



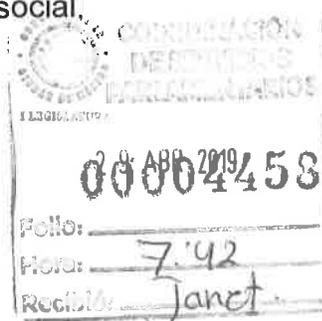
**DIP. JOSÉ DE JESÚS MARTÍN DEL CAMPO  
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DEL  
CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
P R E S E N T E**

La suscrita Diputada María Guadalupe Chavira de la Rosa, integrante del Grupo Parlamentario del Partido MORENA, de la I Legislatura del Congreso de la Ciudad de México, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, Apartado A, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 29, Apartado E, numeral 1 de la Constitución Política de la Ciudad de México; artículo 13 fracción IX y XV de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; y artículos 5 fracción I, 100 y 101 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México se somete a la consideración del Pleno la siguiente:  
**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A DIVERSAS AUTORIDADES DE LA CIUDAD DE MÉXICO A GENERAR POLÍTICAS PÚBLICAS EN MATERIA DE BIOECONOMÍA Y AGROECONOMÍA.**

## **ANTECEDENTES:**

En el transcurso del siglo XX, la bioeconomía fue limitada casi exclusivamente al ámbito académico, con la excepción de los llamados “modelos bioeconómicos”, que aplicaban cálculos matemáticos a la gestión de recursos naturales limitados (específicamente, a los recursos pesqueros). Estos modelos entraron en la esfera de las políticas públicas para administrar el acceso a recursos comunes (políticas de cuotas).

Además de la gestión de los recursos naturales, varios campos académicos (economía, biología, historia natural, entre otros) usaron y redefinieron el término de bioeconomía, contribuyendo a los límites semánticos un poco borrosos y todavía debatidos del concepto, hoy en día. No obstante, lo que caracteriza a la bioeconomía del siglo XXI, no es solo su creciente importancia en los discursos institucionales; sino también su presencia en las estrategias nacionales, con el fin de promover el crecimiento económico y social.



En 2009 y 2012, la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) y la Comisión Europea publicaron dos textos fundamentales acerca del desarrollo de la bioeconomía en Europa, la bioeconomía gira en torno de los conceptos clave de la innovación, la competitividad y el crecimiento, a partir de la I&D en el área de las nuevas biotecnologías.

Tiene una importante movilización de recursos y se centra en tres pilares: Investigación (inversión, innovación), políticas públicas (interacción y participación de las partes interesadas) y mercados (creación de nuevos mercados y competitividad).<sup>1</sup>

Alemania es considerada pionera en el campo, mediante la creación en 2009 de un Consejo nacional de la bioeconomía. En primer lugar, este organismo se encargó de la formulación de la estrategia nacional y de hojas de ruta regionales con el fin de fomentar el desarrollo de una bioeconomía alemana.

El Ministerio Federal de Educación e Investigación (BMBF) y el Ministerio Federal de Alimentación, Agricultura y Protección del Consumidor (BMELV) apoyaron el trabajo del Consejo que publicó su estrategia general en 2010 (se actualizó en 2012, incluyéndose la cuestión de la energía sostenible).

Fuera de Europa, una docena de países tiene sus propias estrategias para desarrollar una bioeconomía en sus territorios. Es el caso de los Estados Unidos o de Malaysia, por ejemplo. El plan nacional de bioeconomía de los Estados Unidos (the National Bioeconomy Blueprint) fue promulgado en 2011 y se centra específicamente en el desarrollo, la aplicación y la promoción de algunas biotecnologías como la ingeniería genética, la secuenciación del ADN, y el uso de microorganismos o enzimas industriales, así como la ingeniería de microbios y plantas vivas.

---

<sup>1</sup> [http://nulan.mdp.edu.ar/2112/1/FACES\\_n42-43\\_125-141.pdf](http://nulan.mdp.edu.ar/2112/1/FACES_n42-43_125-141.pdf)

## LA BIOECONOMÍA EN AMÉRICA LATINA

En cuanto a estrategias nacionales, solo dos países tienen una: Brasil y Argentina. Brasil juega un papel muy importante en la bioeconomía en América Latina y en el mundo a través de su producción y transformación a gran escala de la biomasa en combustibles (biodiesel y bioetanol). Las bio-refinerías brasileñas producen también, aunque en pequeños volúmenes, electricidad, bioplásticos y biopolímeros.

Brasil impulsó el avance nacional en el conocimiento científico y tecnológico en las áreas pertinentes para la aplicación de la bioeconomía con una capacidad de investigación en ingeniería genética, nanotecnología, genómica y tecnologías de clonación animal.<sup>2</sup>

Argentina, si bien no existe una estrategia formal sobre el tema, la mayoría de los sectores priorizados en el plan nacional de ciencia, tecnología e innovación, de 2013, "Argentina Innovadora 2020"<sup>13</sup>, se ubican claramente dentro de la bioeconomía, y el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, MINCYT, viene organizando simposios anuales sobre bioeconomía, para analizar tecnologías y políticas claves para el desarrollo del sector.

En América Latina no se caracteriza por poseer una visión establecida o estrategias nacionales en cada país (excepto en el caso de Brasil y Argentina), varios eventos y programas internacionales fueron organizados en la región para: coordinar la investigación en biotecnología; exponer tanto a investigadores como a decisores de políticas, el potencial y necesidades de la bioeconomía; institucionalizar las actividades de valorización de la biodiversidad; entre otros.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Ibídem

<sup>3</sup> Ibídem

## PROMOVIENDO LA TRANSICIÓN HACIA UN MODELO DE BIOECONOMÍA

Las experiencias de bioeconomía en curso o parcialmente consolidadas en países de Europa, Estados Unidos o Rusia, o en sectores como Costa Rica (biodiversidad, eco-turismo), Argentina (eco-eficiencia, bioenergía, OGM) y Brasil (bioenergía, OGM, biodiversidad, eco-turismo), ya han demostrado que las dimensiones políticas e institucionales son factores determinantes en la transición hacia una economía basada en un uso intensivo de los conocimientos y recursos biológicos (bioeconomía).<sup>4</sup>

## PROBLEMÁTICA PLANTEADA:

“En América Latina hay un gran potencial para el desarrollo de la bioeconomía, como una alternativa para la diversificación productiva y la agregación de valor en el medio rural, especialmente en los sectores agrícola y agroindustrial”, señala un nuevo estudio publicado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)<sup>5</sup> La biodiversidad, la capacidad para producir biomasa para diversos usos, además de alimentos y la disponibilidad de desechos agrícolas y agroindustriales son tres ejemplos de recursos biológicos que pueden servir de base para el desarrollo de estrategias nacionales y regionales de bioeconomía, pudiendo proveer nuevas opciones para el desarrollo agrícola y rural y la creación de empleos de calidad. En Iberoamérica hay un gran potencial para el desarrollo de la bioeconomía como una alternativa para la diversificación productiva y la agregación de valor en el medio rural, especialmente en los sectores agrícolas y agroindustrial.<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> [http://nulan.mdp.edu.ar/2112/1/FACES\\_n42-43\\_125-141.pdf](http://nulan.mdp.edu.ar/2112/1/FACES_n42-43_125-141.pdf)

<sup>5</sup> <https://www.cepal.org/es/noticias/que-es-la-bioeconomia-cual-es-su-grado-desarrollo-america-latina-caribe>

<sup>6</sup> <https://www.notimerica.com/economia/noticia-sabes-trata-bioeconomia-potencial-iberoamerica-20171126072434.html>

En la región se ubican 8 de los 17 países más mega diversos del planeta, localizados en la cuenca andino-amazónica (Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela) y en Mesoamérica (Costa Rica y México).<sup>7</sup>

Lo que comenzó como una estrategia para aprovechar mejor las nuevas tecnologías biológicas, principalmente la biotecnología, evolucionó hacia una visión más amplia para impulsar un desarrollo más sostenible, basado en patrones de producción y consumo alineados con objetivos de conservación de los recursos y de mitigación y adaptación al cambio climático. La bioeconomía también pone en un plano diferente la antigua controversia agricultura versus industria en las estrategias de desarrollo. Los viejos límites sectoriales se vuelven difusos y poco relevantes, surgen nuevas cadenas de valor y formas de aprovechar los recursos biológicos. El proceso hacia la bioeconomía está en marcha. El mercado mundial de algunos de los principales productos bioeconómicos duplica o hasta triplica el crecimiento de la mayoría de las materias primas agrícolas, con tasas de crecimiento que superan el 12% anual, llegando al 25% anual en el caso de los biocombustibles. La visión de la bioeconomía en América Latina y el Caribe es aún un proceso en construcción. Las estrategias, políticas y programas para la agricultura y el sector rural a través de un nuevo marco normativo y de incentivos serán las que la conviertan en una nueva fuente de oportunidades. Ese camino estamos transitando.<sup>8</sup>

## **MÉXICO, CON ECONOMÍA AGRÍCOLA DEPENDIENTE.**

Desde 1994, cuando entró en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), a la fecha, México ha tenido un promedio de importaciones

---

<sup>7</sup> <https://www.notimerica.com/economia/noticia-sabes-trata-bioeconomia-potencial-iberoamerica-20171126072434.html>

<sup>8</sup> [https://elpais.com/elpais/2018/08/30/planeta\\_futuro/1535629457\\_545173.html](https://elpais.com/elpais/2018/08/30/planeta_futuro/1535629457_545173.html)

anuales de alimentos de 20 mil millones de dólares. “Tenemos una economía agrícola dependiente de los suministros externos y que no repunta en términos de crecimiento”, afirmó Felipe Torres, del Instituto de Investigaciones Económicas (IIEc).

El analista del sector agroalimentario aseguró que desde hace por lo menos tres sexenios el país ha tenido un crecimiento agroalimentario muy bajo, a lo que se suman otros efectos económicos externos que no han permitido transformar al campo mexicano en un área de oportunidades para resolver el problema de la demanda interna, y lo han convertido en un reproductor de pobreza.

Las recientes coyunturas no sólo han bajado aún más las expectativas de crecimiento, sino que han incidido en el probable incremento de la inflación, indicó.

## **DESEMPLEO Y FALTA DE CRECIMIENTO.**

Al participar en el XXXVII Seminario de Economía Agrícola. El Sector Agroalimentario en México ante un nuevo TLCAN, organizado por el IIEc, expuso que en el caso de la alimentación en nuestro territorio se combinan el desempleo con la falta de crecimiento, y el deterioro del ingreso por la competencia salarial, en un marco de incremento de las expectativas inflacionarias.

Cuando aumentan los niveles de inflación, digamos cinco por ciento, los costos de la canasta básica crecen casi 10 por ese efecto. “Por ello, es necesario tener un sector agropecuario sólido que permita contrarrestar los vaivenes de la economía interna, pero también los efectos internacionales que se vienen dando con el TLC”, apuntó el economista.

Se suma ahora el problema de la vulnerabilidad por desastres naturales, como los recientes sismos, que pusieron de manifiesto la necesidad de contar con un acopio de volumen amplio y una movilidad rápida de los alimentos, lo que implica

tener una reserva estratégica alimentaria que nos posibilite hacer frente a estos eventos.

“Si tenemos una economía agrícola dependiente de los suministros externos, que no repunta en términos de crecimiento y, además, con falta de competitividad, es difícil tener una reserva estratégica interna.”

En el Auditorio Ricardo Torres Gaitán del IIEc, mencionó que, en el caso de Ciudad de México, Oaxaca y Chiapas, la solidaridad social ha equilibrado esa carencia, pero esa coyuntura no pudo durar mucho, por la misma cuestión del deterioro de la economía mexicana e ingresos familiares.

En ese sentido, el universitario remarcó que es obligación del gobierno y de los agentes económicos ayudar en la conformación de esa reserva estratégica.

Felipe Torres demandó reconstruir esa política alimentaria a partir de acciones que han funcionado. “Entre 1940 y 1970 el campo mexicano fue ampliamente superavitario. Logró resolver el problema de la necesidad interna de alimentos, fortalecer el desarrollo económico mediante la transparencia del campo y logró superávits importantes en trigo y maíz, productos de los que fuimos exportadores”.

Es indispensable recomponer las dimensiones coyunturales de los problemas emergentes junto con la demanda interna sostenida; recuperar los elementos que ya funcionaron dentro del desarrollo económico y permitir la seguridad alimentaria antes de que se convierta en un factor de vulnerabilidad de la seguridad nacional.

Por ello, concluyó, frente a una probable renegociación del TLCAN, impuesta por el actual gobierno estadounidense, en México deben analizarse las posibles consecuencias en la producción, comercialización, medio ambiente y la satisfacción de la demanda interna de alimentos.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> <http://www.gaceta.unam.mx/20171009/mexico-con-economia-agricola-dependiente/>

## **TENDENCIAS ACTUALES DEL DESARROLLO AGRÍCOLA. LA AGRICULTURA SOSTENIBLE, UNA NUEVA CONCEPCIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO.**

Existen tres conceptos que muchas veces son usados como sinónimos y en la verdad no lo son como: modernización de la agricultura, industrialización de la agricultura y formación de los complejos agroindustriales (CAI).

Por modernización de la agricultura se entiende básicamente al cambio en la base técnica de la producción agrícola. Es un proceso que gana dimensión internacional a partir del periodo de la guerra con la introducción de máquinas, tractores, fertilizantes, nuevas variedades etc. Dicho de otra forma, es un cambio en la base técnica de la producción que transforma la producción artesanal del campesino, hacia una agricultura moderna, intensiva, mecanizada, o sea, es una nueva forma de producir.

La industrialización de la agricultura está asociada a la idea de que la agricultura se acaba transformando en una rama de la producción semejante a una industria, como una “fabrica” que compra determinados insumos y produce materias primas para otras ramas de la producción. El campesino producía en “interacción con la naturaleza” como si esta fuese su “laboratorio natural”. Trabajaba la tierra con los insumos y herramientas producidos en su propia propiedad.

La agricultura industrializada, al contrario, está conectada con otras ramas de la producción y para producir ella depende de los insumos que recibe de determinadas industrias produciendo no solamente bienes de consumo final, sino también bienes intermediarios o materias primas para otras industrias de transformación. Este proceso de industrialización de la agricultura es cualitativamente diferente lo que torna al proceso de modernización irreversible. Esto significa que, a partir del momento en que la agricultura se industrializa, la

base técnica no puede retroceder más, en caso de retroceder, también retrocedería la producción agrícola.

El largo proceso de transformación de la base técnica, denominado modernización culmina con la propia industrialización de la agricultura. Este proceso representa la subordinación de la Naturaleza al capital que, gradualmente libera al proceso de producción agropecuario de las condiciones naturales dadas, pasando a fabricarlas siempre que se haga necesario.

Existen tres transformaciones básicas que diferencian la modernización de la agricultura del proceso de industrialización:

- No se trata apenas de usar crecientemente, insumos modernos y si de cambiar las relaciones de trabajo. Con la propia modernización existía espacio para la pequeña producción independiente donde el propietario o arrendatario, utilizando insumos modernos, el continúa produciendo de forma artesanal. Él modernizaba su proceso de producción y establecía una nueva división del trabajo dentro de la familia. En la agricultura industrializada, la relación de trabajo es básicamente una relación de trabajo colectivo (cooperativo) desapareciendo el trabajador individual, o sea, existe un conjunto de trabajadores asalariados que trabajan colectivamente o cooperativamente en una determinada actividad. El trabajador no cuida más el plantar o cosechar, él se especializa, por tanto, son grupos que plantan, grupos que cosechan. Existe una división del trabajo, con una posición dentro de la empresa para cada trabajador, por ejemplo, trabajadores manuales, trabajadores, mecanizados, técnicos, personal administrativo etc., con diferentes niveles de calificación, más continúa siendo un trabajo colectivo.
- El segundo cambio sustancial es la mecanización. La modernización de la agricultura a partir de los años 50-60 pasa por la introducción del tractor, como sustituto de la fuerza de trabajo animal, para sustituto de la mano del hombre, o sea, de la fuerza de trabajo. Por tanto, hay un salto cualitativo en

el proceso de producción, las actividades pasan a ser mecanizadas no en función de la sustitución de la fuerza física, sino sustituyendo por ejemplo la habilidad manual, sustituyendo la destreza del trabajador.

- El tercero es la internalización de los sectores productores de insumos, maquinas, y equipamientos para la agricultura en los diferentes países, o sea, a partir de esto, la capacidad de modernización de la agricultura comenzó a ser endógena (interna, propia).

Derivado de estas tres transformaciones que ocurren en los años 50-60 es que el proceso de modernización de la agricultura se torna irreversible, iniciándose así el proceso de industrialización de la agricultura y el de la conformación de los Complejos Agroindustriales (CAI).

La formación de los complejos agroindustriales puede enmarcarse a partir de la década de 1970, a partir de la integración técnica e intersectorial entre las industrias que producen para la agricultura, la agricultura propiamente dicha y las agroindustrias procesadoras, integración que solo se torna posible a partir de la internalización de la producción de máquinas e insumos para la agricultura.

Dentro de los elementos que conforman el CAI se encuentran:

- Un dado patrón de desarrollo tecnológico, que tiene como referencia los principios de la Revolución Verde.
- Un estilo de inserción de la agricultura en el mercado internacional, marcado por el aumento de la participación de las exportaciones de productos agrícolas elaborados.
- La actuación del Estado como financiador y articulador de los diferentes intereses el cual gerencia y garantiza la dirección de las relaciones entre los agentes confiriéndole de esa forma un cierto “estilo” al proceso de modernización. (Ver, Delgado, 1985)

Con la industrialización de la agricultura y la constitución de los CAI emerge toda una nueva problemática vinculada con el entorno estructural y político del nuevo patrón (o estándar) agrícola, en relación con:

- Su continuidad y perspectiva futura.
- Los mercados (interno y externo).
- Los precios.
- La tecnología.
- El financiamiento.
- La propiedad de la tierra.
- Las clases sociales.
- Las políticas agrícolas.

A partir de la década del 80, la noción de Complejo Agroindustrial es cuestionada una vez que los elementos básicos que le dieron sustentación (vistos anteriormente) sufren profundas alteraciones como:

- La retomada de la visión neoliberal asociada con la crisis fiscal del Estado colocan en jaque el patrón de desarrollo agroindustrial, al desvanecerse el papel del Estado como financiador y patrocinador de la modernización.
- Se debilitan las bases con las cuales el Estado sustentaba las articulaciones entre los agentes, dejando “libre” el campo de opciones estratégicas para su actuación al sector privado.
- La emergencia de un nuevo paradigma tecnológico apoyado en la microelectrónica, la biotecnología y los nuevos materiales con sus respectivos efectos sobre la organización de la producción.
- Las tendencias a la globalización de la economía y a la formación de bloques económicos.

Este escenario económico mundial combina esas condiciones de predominio del sistema capitalista y de sus actuales reglas de libertad de acción al mercado y al capital, en el sector agropecuario, con la creciente polarización entre: desarrollo y subdesarrollo y riqueza y pobreza expresado así:

- Los países desarrollados con solo el 20% de la población mundial, consumen el 80% de los recursos energéticos del mundo (sobresaliendo el 70% de todos los combustibles y el 85% de todos los productos de madera) y disfruta casi del 75% del ingreso mundial.
- En los países en desarrollo el 80% de la población mundial, gran parte vive en zonas rurales, sobreviviendo solo de su trabajo agrícola o de precarios ingresos de pequeñas explotaciones.
- Privatización creciente de los flujos internacionales de tecnología, lo que dificulta el acceso al conocimiento científico, a proyectos de productos, y técnicas de producción.
- Polarización del comercio internacional, la mitad del comercio de la Comunidad Europea es realizado entre sus países miembros, a partir de 1980 el 40% de las importaciones y exportaciones de A. Latina son dirigidas a los EU, los países asiáticos (incluida China) realizan dos tercios de sus importaciones entre ellos mismos.
- La competencia ideológica entre capitalismo y socialismo pasa a ser sustituida por la competencia entre varias formas de capitalismo, especialmente entre las formas de capitalismo norteamericano y la japonesa. La primera enfatiza la importancia del libre mercado y la segunda se apoya en la fuerte asociación entre el Estado y el sector privado.
- Fortalecimiento del proteccionismo e intensificación en la creación de mercados regionales como el ALCA, CEE, Japón y los Nicas asiáticos.
- Creación de nuevos productos.
- Elevación del papel del conocimiento y la información.

La década del ochenta represento en el seno de los países desarrollados un periodo de profunda transformación del sistema de producción, circulación y consumo de bienes y servicios. Los avances de las tecnologías de la información y la puesta en marcha de nuevas formas de organización intra e inter empresas pone en discusión el valor explicativo de conceptos tradicionales como el de productividad frente a otros conceptos como "flexibilidad" o "competitividad".

Dado el carácter sistémico, del cambio tecnológico y del predominio de la forma organizacional empresarial de tipo Newark, la OECD considera que cambiaron también las características y la modalidad de la competitividad. A nivel microeconómico, la competitividad ya no se explica, apenas, por los parámetros como precios y costos de los insumos. En este nuevo contexto, adquieren relevancia la elevada calidad de los productos, la superioridad en la tecnología de proceso y la organización productiva. La supremacía industrial depende no solo de la tecnología, como también de la superioridad en materia de gerenciamiento de la producción (OECD, 1992, p:239). El antiguo patrón productivista cede lugar a un patrón diversificado “cualitativo” y de dinámica competitiva.

Este proceso de cambio productivo, se ve acompañado por la emergencia de nuevos valores a escala social, que tienden a variar el comportamiento de los consumidores finales, así como el tipo de productos consumidos. Valores tales como el respeto a la calidad del medio ambiente son progresivamente integrados al mundo de la producción que no puede correr el riesgo de entrar en contradicción con la demanda. Este proceso abre nuevos micro mercados y obliga al mismo tiempo a evolucionar las relaciones entre las formas técnicas de producción y el medio ambiente donde ellas actúan.

La forma de juzgar el rol de las instituciones como el Estado también evoluciona. La tendencia a la descentralización de la acción pública que se observa en todos los países es el reflejo de esta evolución. La proximidad del utilizador (usuario) / elector / comprador permite acercarse a la demanda como a cualquier cliente y de trasladar a la misma, implícitamente, las decisiones,<sup>10</sup> derivado de lo anterior expuesto, solicito a este H. congreso ser empáticos y tener sensibilidad del tema es por ello pongo a consideración lo siguiente:

---

<sup>10</sup> <https://biblioteca.ihatuey.cu/link/libros/agronomia/leconomia.pdf>

**RESOLUTIVO.**

PRIMERO.- SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE PUEBLOS Y BARRIOS ORIGINARIOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS RESIDENTES MTRA. LARISA ORTIZ QUINTERO A QUE EN EL AMBITO DE SUS ATRIBUCIONES Y COMPETENCIAS GENEREN POLITICAS PUBLICAS A FIN DE PROPICIAR E INCENTIVAR LA AGROECONÓMICA Y LA BIOECONOMÍA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

SEGUNDO.- SE EXHORTA AL SECRETARIO DE DESARROLLO ECONOMICO MTRO. JOSÉ LUIS BEATO GONZÁLEZ A QUE EN EL AMBITO DE SUS ATRIBUCIONES Y COMPETENCIAS GENEREN POLITICAS PUBLICAS A FIN DE PROPICIAR E INCENTIVAR LA AGROECONÓMICA Y LA BIOECONOMÍA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

TERCERO.- SE EXHORTA A LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DRA. ROSAURA RUIZ GUTIÉRREZ A QUE EN EL AMBITO DE SUS ATRIBUCIONES Y COMPETENCIAS GENEREN POLITICAS PUBLICAS A FIN DE PROPICIAR E INCENTIVAR LA AGROECONÓMICA Y LA BIOECONOMÍA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

CUARTO.- SE EXHORTA A LA JEFA DE GOBIERNO CLAUDIA SHEINBAUM PARDO A QUE EN EL AMBITO DE SUS ATRIBUCIONES Y COMPETENCIAS GENEREN POLITICAS PUBLICAS A FIN DE PROPICIAR E INCENTIVAR LA AGROECONÓMICA Y LA BIOECONOMÍA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

ATENTAMENTE



P. A  
Edgar Ulises Rodríguez I.  
Secretario Técnico

**RESOLUTIVO.**

**PRIMERO.- SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE PUEBLOS Y BARRIOS ORIGINARIOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS RESIDENTES MTRA. LARISA ORTIZ QUINTERO A QUE EN EL AMBITO DE SUS ATRIBUCIONES Y COMPETENCIAS GENEREN POLITICAS PUBLICAS A FIN DE PROPICIAR E INCENTIVAR LA AGROECONÓMICA Y LA BIOECONOMÍA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.**

**SEGUNDO.- SE EXHORTA AL SECRETARIO DE DESARROLLO ECONOMICO MTRO. JOSÉ LUIS BEATO GONZÁLEZ A QUE EN EL AMBITO DE SUS ATRIBUCIONES Y COMPETENCIAS GENEREN POLITICAS PUBLICAS A FIN DE PROPICIAR E INCENTIVAR LA AGROECONÓMICA Y LA BIOECONOMÍA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.**

**TERCERO.- SE EXHORTA A LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DRA. ROSAURA RUIZ GUTIÉRREZ A QUE EN EL AMBITO DE SUS ATRIBUCIONES Y COMPETENCIAS GENEREN POLITICAS PUBLICAS A FIN DE PROPICIAR E INCENTIVAR LA AGROECONÓMICA Y LA BIOECONOMÍA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.**

**CUARTO.- SE EXHORTA A LA JEFA DE GOBIERNO CLAUDIA SHEINBAUM PARDO A QUE EN EL AMBITO DE SUS ATRIBUCIONES Y COMPETENCIAS GENEREN POLITICAS PUBLICAS A FIN DE PROPICIAR E INCENTIVAR LA AGROECONÓMICA Y LA BIOECONOMÍA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.**



**A T E N T A M E N T E**