

**DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO CON MODIFICACIONES QUE EMITE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA, RESPECTO DE LAS SIGUIENTES INICIATIVAS:**

- **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE MODIFICAN LOS ARTÍCULOS 207 Y 208 DEL CÓDIGO PENAL DEL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por los diputados Héctor Barrera Marmolejo y Federico Döring Casar, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, y la diputada Daniela Gisela Álvarez Camacho, integrante de la Asociación Parlamentaria Ciudadana.
- **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 207, 208 Y SE ADICIONA EL ARTÍCULO 208 BIS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por la diputada Martha Soledad Ávila Ventura, integrante del Grupo Parlamentario de Morena.
- **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN ARTÍCULO 208 BIS AL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por el diputado José de Jesús Martín del Campo Castañeda, integrante del Grupo Parlamentario de Morena.
- **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”** suscrita por el diputado José Octavio Rivero Villaseñor, integrante del Grupo Parlamentario de Morena.

## **H. CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

### **II LEGISLATURA**

### **P R E S E N T E.**

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 122, Apartado A, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como los artículos 1, 29 y 30 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 3, 12, 67, 72, 74, fracción II y 80 de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México, la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, somete a consideración del pleno de este Honorable Congreso de la Ciudad de México el presente dictamen, relativo a las siguientes iniciativas:

- **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE MODIFICAN LOS ARTÍCULOS 207 Y 208 DEL CÓDIGO PENAL DEL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por los diputados Héctor Barrera Marmolejo y Federico Döring Casar, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, y la diputada Daniela Gisela Álvarez Camacho, integrante de la Asociación Parlamentaria Ciudadana.

- **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 207, 208 Y SE ADICIONA EL ARTÍCULO 208 BIS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por la diputada Martha Soledad Ávila Ventura, integrante del Grupo Parlamentario de Morena.
- **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN ARTÍCULO 208 BIS AL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por el diputado José de Jesús Martín del Campo Castañeda, integrante del Grupo Parlamentario de Morena.
- **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”** suscrita por el diputado José Octavio Rivero Villaseñor, integrante del Grupo Parlamentario de Morena.

## **M E T O D O L O G Í A**

Con fundamento en el artículo 256 fracción I del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, la metodología del dictamen que nos ocupa se realizará en orden de los siguientes apartados:

- A. PREÁMBULO.** Apartado en el cual contendrá la mención del asunto en estudio, el emisor del mismo, el Grupo Parlamentario al que pertenece, así como la fundamentación legal de la competencia de la Comisión para conocer del asunto.
- B. ANTECEDENTES.** Contendrá los hechos, situaciones o acciones que causan u originan el asunto en dictamen.
- C. CONSIDERANDOS.** Se realizará una exposición clara, ordenada y concisa de los argumentos por los cuales se aprueba, desecha o modifica la proposición o iniciativa. Así como la fundamentación y motivación de los mismos, de conformidad con las leyes aplicables.
- D. PUNTOS RESOLUTIVOS.** Expresar el sentido del dictamen, mediante proposiciones claras y sencillas que puedan sujetarse a votación.

### **A. P R E Á M B U L O**

Con fundamento en lo previsto por los artículos 32 fracciones XI, XXX y XXXI de la Ley del Orgánica del Congreso de la Ciudad de México, 84, 85 y 86 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México; el Presidente de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, turnó las siguientes iniciativas:

- **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE MODIFICAN LOS ARTÍCULOS 207 Y 208 DEL CÓDIGO PENAL DEL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por

los diputados Héctor Barrera Marmolejo y Federico Döring Casar, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, y la diputada Daniela Gisela Álvarez Camacho, integrante de la Asociación Parlamentaria Ciudadana.

- **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 207, 208 Y SE ADICIONA EL ARTÍCULO 208 BIS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por la diputada Martha Soledad Ávila Ventura, integrante del Grupo Parlamentario de Morena.
- **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN ARTÍCULO 208 BIS AL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por el diputado José de Jesús Martín del Campo Castañeda, integrante del Grupo Parlamentario de Morena.
- **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”** suscrita por el diputado José Octavio Rivero Villaseñor, integrante del Grupo Parlamentario de Morena.

En cumplimiento de lo dispuesto por los artículos 187, 192 y 193 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, los integrantes de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia se reunieron el día seis de junio del año dos mil veintidós, con la finalidad de analizar y emitir el dictamen, a efecto de someterlo a la consideración del Pleno de este H. Congreso de la Ciudad de México, al tenor de los siguientes:

## **B. ANTECEDENTES**

1. El catorce de octubre del año dos mil veintiuno, en sesión ordinaria del Pleno del Congreso de la Ciudad de México, fue aprobado el Acuerdo CCMX/II/JUCOPO/19/2021 de la Junta de Coordinación Política del Congreso de la Ciudad de México, relativo a la integración de comisiones ordinarias y comités del Congreso de la Ciudad de México, II Legislatura.

2. **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE MODIFICAN LOS ARTÍCULOS 207 Y 208 DEL CÓDIGO PENAL DEL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por los diputados Héctor Barrera Marmolejo y Federico Döring Casar, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, y la diputada Daniela Gisela Álvarez Camacho, integrante de la Asociación Parlamentaria Ciudadana.

2.1. El veintiséis de enero del año dos mil veintidós, fue presentada la **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE MODIFICAN LOS ARTÍCULOS 207 Y 208 DEL CÓDIGO PENAL DEL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por los diputados Héctor Barrera Marmolejo y Federico Döring Casar, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción

Nacional, y la diputada Daniela Gisela Álvarez Camacho, integrante de la Asociación Parlamentaria Ciudadana.

**2.2.** Por instrucciones de la Presidencia de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, II Legislatura, el veintiséis de enero del año dos mil veintidós, fue turnada a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia la **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE MODIFICAN LOS ARTÍCULOS 207 Y 208 DEL CÓDIGO PENAL DEL DISTRITO FEDERAL”**

**2.3.** El veintisiete de enero de dos mil veintidós, mediante el correo electrónico oficial de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, fue notificado el oficio **MDPRPA/CSP/0254/2022**, para que con fundamento en los artículos 32, fracciones XI, XXX y XXXI, de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; 84, 85 y 86 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, esta Comisión proceda a su análisis y dictamen de la **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE MODIFICAN LOS ARTÍCULOS 207 Y 208 DEL CÓDIGO PENAL DEL DISTRITO FEDERAL”**.

**2.4.** El siete de diciembre de dos mil veintiuno, con fundamento en los artículos 260 y 262 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, se giró el oficio **CCM/IIL/CAYPJ/0062/2021** al Presidente de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, solicitando prórroga por 45 días para emitir el dictamen relativo a la **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE MODIFICAN LOS ARTÍCULOS 207 Y 208 DEL CÓDIGO PENAL DEL DISTRITO FEDERAL”**.

**2.5.** En Sesión Ordinaria de fecha diez de marzo del año dos mil veintidós, con fundamento en los artículos 260 y 262 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México se concedió la prórroga solicitada en el párrafo que antecede.

**3. “INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 207, 208 Y SE ADICIONA EL ARTÍCULO 208 BIS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por la diputada Martha Soledad Ávila Ventura, integrante del Grupo Parlamentario de Morena.

**3.1.** El veinticuatro de marzo del año dos mil veintidós, fue presentada la **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 207, 208 Y SE ADICIONA EL ARTÍCULO 208 BIS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por la diputada Martha Soledad Ávila Ventura, integrante del Grupo Parlamentario de Morena.

**3.2.** Por instrucciones de la Presidencia de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, II Legislatura, el veinticuatro de marzo del año dos mil veintidós, fue turnada a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia la **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO**

**POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 207, 208 Y SE ADICIONA EL ARTÍCULO 208 BIS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”.**

**3.3.** El veintisiete de enero de dos mil veintidós, mediante el correo electrónico oficial de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, fue notificado el oficio **MDSPOPA/CSP/1497/2022**, para que con fundamento en los artículos 32, fracciones XI, XXX y XXXI, de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; 84, 85 y 86 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, esta Comisión proceda a su análisis y dictamen de la **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 207, 208 Y SE ADICIONA EL ARTÍCULO 208 BIS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”.**

**4. “INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN ARTÍCULO 208 BIS AL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por el diputado José de Jesús Martín del Campo Castañeda, integrante del Grupo Parlamentario de Morena.

**4.1.** El ocho de marzo del año dos mil veintidós, fue presentada la **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN ARTÍCULO 208 BIS AL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por el diputado José de Jesús Martín del Campo Castañeda, integrante del Grupo Parlamentario de Morena.

**4.2.** Por instrucciones de la Presidencia de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, II Legislatura, el ocho de marzo del año dos mil veintidós, fue turnada a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia la **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN ARTÍCULO 208 BIS AL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”.**

**4.3.** El nueve de marzo de dos mil veintidós, mediante el correo electrónico oficial de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, fue notificado el oficio **MDSPOPA/CSP/1141/2022**, para que con fundamento en los artículos 32, fracciones XI, XXX y XXXI, de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; 84, 85 y 86 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, esta Comisión proceda a su análisis y dictamen de la **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN ARTÍCULO 208 BIS AL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”.**

**5. “INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”** suscrita por el diputado José Octavio Rivero Villaseñor, integrante del Grupo Parlamentario de Morena.

**5.1.** El doce de mayo del año dos mil veintidós, fue presentada la **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”** suscrita por el diputado José Octavio Rivero Villaseñor, integrante del Grupo Parlamentario de Morena.

**5.2.** Por instrucciones de la Presidencia de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, II Legislatura, el doce de mayo del año dos mil veintidós, fue turnada a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia la **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”**.

**5.3.** El trece de mayo de dos mil veintidós, mediante el correo electrónico oficial de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, fue notificado el oficio **MDSPOPA/CSP/2633/2022**, para que con fundamento en los artículos 32, fracciones XI, XXX y XXXI, de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; 84, 85 y 86 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, esta Comisión proceda a su análisis y dictamen de la **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”**.

### **C. CONSIDERANDOS**

#### **PRIMERO. – COMPETENCIA.**

Esta Comisión de Administración y Procuración de Justicia es competente para analizar y dictaminar la presente iniciativa de conformidad con el artículo 74, fracción II de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; 187, 192, 256, 257 y 258 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, así como por el Acuerdo CCMX/II/JUCOPO/19/2021 de la Junta de Coordinación Política del Congreso de la Ciudad de México, relativo a la integración de Comisiones Ordinarias y Comités.

#### **SEGUNDO. - PROCEDIBILIDAD.**

El artículo 30 de la Constitución Política de la Ciudad de México relativo por a la iniciativa y formación de leyes, dispone lo siguiente:

##### ***“Artículo 30***

##### ***De la iniciativa y formación de las leyes***

***1. La facultad de iniciar leyes o decretos compete a:***

***a) La o el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México;***

***b) Las diputadas y diputados al Congreso de la Ciudad de México;***

***c) Las alcaldías;***

*d) El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, en las materias de su competencia;*

*e) El Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, en las materias de su competencia;*

*f) Las y los ciudadanos que reúnan al menos el cero punto trece por ciento de la lista nominal de electores vigente en los términos previstos por esta Constitución y las leyes. Para que la iniciativa ciudadana sea considerada preferente deberá cumplir con lo establecido en el numeral 4 del apartado B del artículo 25 de esta Constitución, y*

*g) Los organismos autónomos, en las materias de su competencia.*

**2. Las leyes establecerán los requisitos para la presentación de estas iniciativas. ...”**

Asimismo, los artículos 5, 95 y 96 de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México, disponen lo siguiente:

**“Reglamento de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México”**

**Artículo 5.** *Son derechos de las y los Diputados:*

*I. Iniciar leyes, decretos y presentar proposiciones y denuncias ante el Congreso;*

...

**Artículo 95.** *El derecho a ingresar iniciativa es irrestricto, y quienes tienen facultad a realizarlo son:*

...

*I. Las y los Diputados integrantes del Congreso;*

...

**Artículo 96.** *Todas las iniciativas deberán ir de manera impresa y por medio electrónico, magnético, óptico u otros. Además, deberán contener una exposición de motivos en la cual se funde y motive la propuesta, así como contener los siguientes elementos:*

- I. Encabezado o título de la propuesta;*
- II. Planteamiento del problema que la iniciativa pretenda resolver;*
- III. Problemática desde la perspectiva de género, en su caso;*
- IV. Argumentos que la sustenten;}*
- V. Fundamento legal y en su caso sobre su constitucionalidad y convencionalidad;*
- VI. Denominación del proyecto de ley o decreto;*
- VII. Ordenamientos a modificar;*
- VIII. Texto normativo propuesto;*
- IX. Artículos transitorios;*
- X. Lugar;*
- XI. Fecha, y*
- XII. Nombre y rúbrica de la o el proponente.”*

En ese sentido, es dable concluir que las diputadas y los diputados del Congreso de la Ciudad de México tienen la facultad para iniciar leyes, decretos y presentar tanto proposiciones como denuncias ante el referido Congreso, que en el caso en particular de las iniciativas, deberán cumplir con diversos elementos como el título de la propuesta, planteamiento del problema que la iniciativa pretenda resolver, la problemática desde la perspectiva de género en su caso, argumentos que lo sustenten, fundamento legal, denominación del proyecto de ley, ordenamientos a modificar, texto normativo propuesto, artículos transitorios, lugar, fecha, nombre y rúbrica de la o el diputado proponente.

### **TERCERO. – INICIATIVAS CIUDADANAS.**

De conformidad con el artículo 25, Apartado A, numeral 4 de la Constitución Política de la Ciudad de México; así como, con el último párrafo del artículo 107 de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; las y los ciudadanos tienen derecho a proponer modificaciones a las iniciativas presentadas ante el Congreso de la Ciudad de México, siendo el periodo para recepción de las propuestas, no menor a diez días hábiles a partir de su publicación en la Gaceta Parlamentaria, mismas que deberán ser tomadas en cuenta en el dictamen de mérito.

Ante lo señalado y, tal como consta en el punto 2.1 de los antecedentes del presente dictamen, la iniciativa de mérito fue publicada en la Gaceta Parlamentaria de este Órgano Legislativo el veintiséis de enero de dos mil veintidós, por lo que, el término a que se refieren los preceptos normativos previamente aludidos transcurrió del veintiséis de enero al nueve de febrero de dos mil veintidós.

Por cuanto hace al punto 3.1 de los antecedentes del presente dictamen, la iniciativa de mérito fue publicada en la Gaceta Parlamentaria de este Órgano Legislativo el veinticuatro de marzo de



dos mil veintidós, por lo que, el término a que se refieren los preceptos normativos previamente aludidos transcurrió del veinticuatro de marzo al seis de abril de dos mil veintidós.

En relación con el punto 4.1 de los antecedentes del presente dictamen, la iniciativa de mérito fue publicada en la Gaceta Parlamentaria de este Órgano Legislativo el ocho de marzo del año dos mil veintidós, por lo que, el término a que se refieren los preceptos normativos previamente aludidos transcurrió del ocho de marzo al veintidós de marzo de dos mil veintidós.

El punto 5.1 de los antecedentes del presente dictamen, la iniciativa de mérito fue publicada en la Gaceta Parlamentaria de este Órgano Legislativo el doce de mayo del año dos mil veintidós, por lo que, el término a que se refieren los preceptos normativos previamente aludidos transcurrió del doce de mayo al veinticinco de mayo de dos mil veintidós.

Lo anterior, sin que hubiere sido notificada a esta Comisión, alguna propuesta de modificación ciudadana a las iniciativas en estudio.

#### **CUARTO. - ESTUDIO DE CONSTITUCIONALIDAD Y CONVENCIONALIDAD.**

Del análisis de las iniciativas materia del presente dictamen, se advierte que existe relación con el bloque de Constitucionalidad, atendiendo a lo siguiente:

##### ***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 115. Los estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre, conforme a las bases siguientes:***

***I. a II. ...***

***III. Los Municipios tendrán a su cargo las funciones y servicios públicos siguientes:***

***a). a d). ...***

***e) Panteones.  
...”***

##### ***Constitución Política de la Ciudad de México***

##### ***“Artículo 4***

##### ***Principios de interpretación y aplicación de los derechos humanos***

***A. De la protección de los derechos humanos***

*1. En la Ciudad de México las personas gozan de los derechos humanos y garantías reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados e instrumentos internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las normas generales y locales.*

*2. a 6. ...*

*B. ...*

*1. a 4. ...*

*C. ...*

*1. a 2. ...”*

**“Artículo 53  
Alcaldías**

*A. ...*

*1. a 2. ...*

*I. a XXI. ...*

*3. a 10. ...*

*I. a III. ...*

*11. a 12. ...*

*I. a XV. ...*

*13. a 14. ...*

*B. ...*

*1. a 2. ...*

*I. a V. ...*

*3. Las personas titulares de las alcaldías tendrán las siguientes atribuciones:*

*a). De manera exclusiva:*

*Gobierno y régimen interior*

*I. a XXI ...*

*XXII. Vigilar y verificar administrativamente el cumplimiento de las disposiciones, así como aplicar las sanciones que correspondan en materia de establecimientos mercantiles, estacionamientos públicos, construcciones, edificaciones, mercados públicos, protección civil, protección ecológica, anuncios, uso de suelo, cementerios, servicios funerarios, servicios de alojamiento, protección de no fumadores, y desarrollo urbano;*

*XXIII. a XLVI. ...*

*b). ...*

*I. a XXXIV. ...*

*c). ...*

*I. a VIII. ...*

*C. ...*

*1. a 3. ...*

*I. a XVIII. ...”*

### ***Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México***

**“Artículo 32.** *Las atribuciones exclusivas de las personas titulares de las Alcaldías en materia de obra pública, desarrollo urbano y servicios públicos son las siguientes:*

*I. a VII. ...*

**VIII.** *Vigilar y verificar administrativamente el cumplimiento de las disposiciones, así como aplicar las sanciones que correspondan en materia de establecimientos mercantiles, estacionamientos públicos, construcciones, edificaciones, mercados públicos, protección civil, protección ecológica, anuncios, uso de suelo, cementerios, servicios funerarios, servicios de alojamiento, protección de no fumadores, y desarrollo urbano.*

*...*

*IX. a XII. ...”*

Por lo anterior y toda vez que esta comisión es competente para conocer y resolver las iniciativas de mérito, por lo que procedimos a realizar un estudio y análisis de los planteamientos contenidos, a fin de valorar, deliberar e integrar el presente dictamen, conforme a lo siguiente:

**QUINTO. - CONTENIDO DE LA INICIATIVA.**

La **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE MODIFICAN LOS ARTÍCULOS 207 Y 208 DEL CÓDIGO PENAL DEL DISTRITO FEDERAL”**, misma que fue presentada por los diputados Héctor Barrera Marmolejo y Federico Döring Casar, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, y la diputada Daniela Gicela Álvarez Camacho, integrante de la Asociación Parlamentaria Ciudadana, quienes establecen en su apartado expositivo, lo siguiente:

*“El caso del bebé encontrado en un contenedor de basura de un penal en Puebla está develando toda una trama macabra y un método para traficar drogas que inicia con la exhumación clandestina de un bebé en la Ciudad de México, esto con el propósito de introducir droga al penal adentro del cuerpo del bebé.*

*Vale mencionar que, a pesar de tener suficientes indicios y elementos probatorios, las autoridades de Puebla están soltando la información de manera lenta y a ratos confusa.*

*Primero se informó que se había encontrado el cuerpo en los contenedores de basura del Centro Penitenciario de Puebla. Más tarde hablaron de que el bebé entró vivo, pero ya no salió. Después dijeron que posiblemente el bebé fue asesinado en el interior del penal. Las autoridades penitenciarias siempre han tenido a la mano las cámaras de video del penal donde pudieron ver desde un principio quién o quiénes podrían haber estado atrás de esta trama macabra.*

*Ahora se sabe que el bebé ya estaba muerto, que lo exhumaron y lo introdujeron al penal por motivos que aun lucen confusos. Y uno se pregunta, ¿cuántas veces habrán utilizado el mismo método para introducirse sustancias no permitidas en un penal, armas u otros, o tal vez para realizar algún tipo de ritual, siempre con la complicidad de los custodios y los altos mandos del penal?*

*El administrador del panteón (se reserva el nombre por la investigación en curso), denunció que una mujer y un hombre fueron a corroborar que un menor enterrado siguiera en su tumba, pero se percataron de que había sido exhumado.*

*Elementos de ministeriales, peritos y detectives de la Policía de Investigación (PDI) acudieron este sábado al cementerio en Iztapalapa, Ciudad de México, como parte del seguimiento a la denuncia por la exhumación del cadáver de un bebé de tres meses.*

*Los agentes realizaron una inspección en el sitio y entrevistas al personal del panteón con la finalidad de continuar con las investigaciones pertinentes.*

*Asimismo, las autoridades puntualizaron que están en constante colaboración con sus homólogos en el estado de Puebla. Y, en este sentido, un grupo multidisciplinario se desplazó a dicha entidad para acompañar a la familia del bebé fallecido.*

*“La Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México (FGJCDMX) informa que, en seguimiento a la indagatoria iniciada tras la denuncia por la exhumación del cadáver de un menor de edad, el sábado 23 de enero, el Ministerio Público de la Coordinación General de Investigación de Delitos de Alto Impacto atrajo la carpeta de investigación”, puede leerse en el comunicado compartido.*

*La tarde de este 21 de enero, Gilberto Higuera, fiscal de Puebla, confirmó que Tadeo, bebé de tres meses y cuyo cuerpo se localizó en un penal de Puebla, sí fue exhumado.*

*Añadió que se tomaron muestras biológicas para realizar el examen pericial genético que ayudara a verificar su parentesco con la pareja que se presentó a denunciar ante las autoridades ministeriales.*

*“Existe correspondencia entre el cuerpo del menor hallado en el contenedor de basura del Centro Penitenciario de Puebla y el de las dos personas entrevistadas, es decir, los que se ostentaron como padre y madre*

*El menor inhumado y luego exhumado en la Ciudad de México es el mismo que fue encontrado en el Centro Penitenciario de Puebla...”*

*Además, las entrevistas a custodios como al resto de administrativos en el penal e internos, así como el análisis de cámaras de videovigilancia, permitieron identificar a quién depositó el cuerpo en un contenedor de la basura.*

*Por lo anterior, tiene por objeto ampliar los alcances de los artículos 207 y 208 del Código Penal del Distrito Federal, en cuanto al tratamiento que se les da a los cadáveres humanos, sin importar su edad, género, características, antecedentes o circunstancias de su muerte.*

*Actualmente el artículo 207, del Código Penal del Distrito Federal, sanciona con tres meses a dos años o de treinta a noventa días multa, al que:*

*Fracción I. Oculte, destruya o sepulte un cadáver, restos o feto humanos, sin la orden de la autoridad que deba darla o sin los requisitos que exijan los Códigos Civil y Sanitario o leyes especiales; o*

*Fracción II. Exhuma un cadáver, restos o feto humanos, sin los requisitos legales o con violación de derechos.*

*Y por otra parte el artículo 208, también del código Penal del Distrito Federal, sanciona con uno a cinco años de prisión, a la o las personas que violenten un sepulcro, túmulo, sepultura o féretro, como elemento contenedor o depositario de un cadáver, tutelando su inviolabilidad.*

*Así también en su fracción segunda, sanciona los siguientes supuestos:*

- *Vilipendio: Desprecio o degradación grave.*
- *Mutilación: Separación de las partes de un cuerpo de manera violenta.*
- *Brutalidad: actos realizados con crueldad o falta de humanidad*
- *Necrofilia: deseo o excitación por los cadáveres o partes de estos.*

*Y considera un último párrafo ese mismo artículo, en el que puntualiza que, si los actos de necrofilia se realizan acompañados del coito, la pena de prisión será de 4 a 8 años.*

*Como podemos observar de la redacción de estos dos artículos y ante los hechos atroces de los que tuvimos conocimiento y que acontecieron al interior del penal de Puebla.*

*Se considera importante ampliar las sanciones del artículo 207, para castigar con más severidad a las personas que entierren o exhuman cadáveres sin una Orden de la Autoridad, pues estamos ante dos supuestos, el primero es la exhumación de cadáveres de cualquier índole y de manera ilegal, para la realización de rituales y el segundo consistirá en el ocultamiento de evidencia, pues por lo regular cuando decide enterrar un cadáver de manera secreta y fuera de la ley, es porque esta también tratando de ocultar evidencia.*

*Por lo anterior, se propone aumentar a tres y seis años de prisión y respecto a la multa de treinta a noventa días multa, pasar a cincuenta a doscientos días de multa.*

*En cuanto al artículo 208, se propone agregar tres supuestos más para que sean considerados por el juzgador a efecto de sancionar y evitar posibles eventos que violenten los cadáveres y se trata de los siguientes:*

- *Comercio: intercambio de bienes y servicios con un fin económico y especulativo.*
- *Actos rituales: realización de prácticas comunitarias con objetivos espirituales y religiosos.*
- *Cualquier otro: prácticas en general en las que se utilicen de manera ilegal los cadáveres o sus partes.*

*La presente iniciativa, pretende sancionar los supuestos del uso de cadáveres para realizar actos comerciales, así como, para la práctica de rituales, o cualquier otro que no cuente con el respaldo de la autoridad.*

*Como legislador, encuentro una grave preocupación y el terrible potencial que tienen los cadáveres, para ser comercializados en el mercado negro de manera integral o violentados para extraer algún órgano, tejido, implante o aparato, para darle un uso comercial ilícito, en detrimento de la última voluntad de la persona fallecida o de su familia, tutores o representantes legales.*

*Así también, como legislador, considero que el uso de cadáveres y de sus partes, su exhumación para actos rituales es una violación grave al estado de derecho, y que violenta los restos corporales de una persona que en algún momento tuvo vida y derechos, así como los derechos de sus familiares, pues a nadie le gustaría saber que sus restos pudieran ser simplemente exhumados, robados y ser parte en actos de brujería o de invocaciones con oscuros intereses.*

*O cualquier otro supuesto, que no esté autorizado por la ley, o por un mandato judicial, o distinto a los acuerdos formales en materia de investigación científica.”*

Por consiguiente, en relación con la propuesta materia del presente dictamen, esta comisión dictaminadora considera idóneo traer a la vista el cuadro comparativo entre el texto vigente y la modificación propuesta a los artículos 207 y 208 del Código Penal para el Distrito Federal, el cual es el siguiente:

CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL	
TEXTO VIGENTE	TEXTO PROPUESTO
<p>ARTÍCULO 207. Se impondrá prisión de tres meses a dos años o de treinta a noventa días multa, al que:</p> <p>I. Oculte, destruya o sepulse un cadáver, restos o feto humanos, sin la orden de la autoridad que deba darla o sin los requisitos que exijan los Códigos Civil y Sanitario o leyes especiales; o</p> <p>II. Exhuma un cadáver, restos o feto humanos, sin los requisitos legales o con violación de derechos.</p> <p>...</p>	<p>ARTÍCULO 207. Se impondrá prisión de <b>tres a seis años de prisión o de cincuenta a doscientos</b> días multa, al que:</p> <p>I. Oculte, destruya o sepulse un cadáver, restos o feto humanos, sin la orden de la autoridad que deba darla o sin los requisitos que exijan los Códigos Civil y Sanitario o leyes especiales; o</p> <p>II. Exhuma un cadáver, restos o feto humanos, sin los requisitos legales o con violación de derechos.</p> <p>...</p>
<p>ARTÍCULO 208. Se impondrá de uno a cinco años de prisión:</p> <p>I. Al que viole un túmulo, sepulcro, sepultura o féretro; o</p> <p>II. Al que profane un cadáver o restos humanos con actos de vilipendio, mutilación, brutalidad o necrofilia.</p> <p>Si los actos de necrofilia se hacen consistir en la realización del coito, la pena de prisión será de cuatro a ocho años.</p>	<p>ARTÍCULO 208. Se impondrá de uno a siete años de prisión:</p> <p>I. Al que viole un túmulo, sepulcro, sepultura o féretro; o</p> <p>II. Al que profane un cadáver o restos humanos con actos de vilipendio, mutilación, brutalidad, Necrofilia, <b>comercio, rituales o cualquier otro no señalado en la ley o por resolución judicial.</b></p> <p>Si los actos de necrofilia se hacen consistir en la realización del coito, la pena de prisión será de cuatro a ocho años.</p>

Por cuanto hace a la **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 207, 208 Y SE ADICIONA EL ARTÍCULO 208 BIS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”**, suscrita por la diputada Martha Soledad Ávila Ventura, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, establece en su apartado expositivo lo siguiente:

*“La presente iniciativa tiene por objeto modificar el Código Penal para el Distrito Federal a fin de incorporar una modalidad agravada relacionada con los delitos de inhumación y exhumación ilegal. Asimismo, se propone adicionar como un delito autónomo la comercialización, posesión, custodia y transporte de cadáveres, partes de éste o restos humanos.*

*El Código Penal vigente, en sus artículos 207 y 208, establece un reconocimiento a los derechos póstumos con los que cuentan los occisos, buscando con los tipos penales que se establecen, establecer en un primer término que la inhumación de una persona se realice conforme a los protocolos de salud y las normas respectivas. Por el otro lado, en el artículo 208 se busca proteger y evitar que el último lugar de descanso de las personas sea violado o profanado, respetando la última expresión de voluntad de los familiares respecto a la forma en que se dispone del cuerpo; incluso, este artículo va más allá: sanciona aquellas vejaciones que puedan ser cometidas sobre los cadáveres a través de mutilaciones o actos de necrofilia.*

*Sin embargo, estos tipos penales no contemplan un fenómeno que ha ido creciendo exponencialmente: el comercio de cadáveres o de restos humanos. Ya que existen hechos que demuestran que no solo la sanción y los tipos establecidos resultan suficientes para salvaguardar los derechos póstumos de las personas, por lo que se debe prevenir y sancionar de manera adecuada el tráfico ilegal de cadáveres y restos humanos.*

*Es una práctica común que en diversos panteones y mercados de la Ciudad de México se puedan comprar restos humanos, cuyo valor varía dependiendo del tipo de pieza ósea que se pretenda adquirir. El uso y destino de esos restos humanos son muy diversos. Desde prácticas médicas o incluso temas religiosos.*

*Existe un vacío en la Ley, en virtud de que sólo se sanciona el exhumar un cuerpo, sin que exista una sanción para el delito de comercialización de cuerpos, sus restos o fetos humanos.*

*Lo anterior es relativo al tipo penal que se establece en el artículo 208, pero es más preocupante la conducta que se tipifica en el artículo 207, ya que tratándose de las inhumaciones se establece una pena alternativa ya que se les puede imponer la pena de tres meses a dos años de prisión “o” el pago de treinta a noventa días multa. Es decir, por inhumar, el imputado puede elegir entre una pena de prisión o, en su defecto, si desean pueden efectuar el pago de la cantidad de \$2,886.60 a \$6,659.80, esto atendiendo al valor vigente de la Unidad de Medida y Actualización.*



*Esta tendencia de penalidades bajas se ve reflejada en los diversos códigos penales, en los que incluso se llega a la ilógica pena de dos días para aquellos que inhuman de manera ilícita.*

*Asimismo, el vacío legal respecto a la venta y compra de cadáveres y restos humanos no solo existe en la Ciudad de México. Al hacer la revisión de los 32 códigos penales estatales se advierte la misma circunstancia, salvo en el Estado de Tlaxcala que en su artículo 377 fracción II, sanciona la venta y tráfico de restos humanos, al establecer:*

*“Artículo 377. Se impondrá de tres meses a tres años de prisión y multa de dieciocho a doscientos dieciséis días de salario a quién:*

- I. Al que viole un túmulo, un sepulcro, una sepultura o féretro;*
- II. Al que comercie o trafique con un cadáver, restos o despojos humanos, y*
- III. Al que profane un cadáver o restos humanos con actos de vilipendio, mutilación, brutalidad o necrofilia.*

*Si los actos de necrofilia consisten en la introducción del miembro viril por vía anal o vaginal, se impondrá de cuatro a ocho años de prisión y multa de doscientos ochenta y ocho a quinientos setenta y seis días de salario.”*

*El proyecto de adición para incorporar un tipo penal que contemple las conductas típicas asociadas a la comercialización y transporte de cadáveres busca que no solamente se configure como una desobediencia al Reglamento o la Ley, sino como un delito.*

*Existe una distinción en el Código Penal local entre delitos de manejo ilícito y de sustracción de cadáveres, aclarando que las figuras relativas al manejo ilegal están comprendidas en un delito de inhumación o exhumación, esto es, el depósito o extracción de un cadáver, respectivamente, con infracción de las normas que regulan dichos procedimientos y competencias.*

*En las inhumaciones y exhumaciones el bien jurídico protegido es la protección de la salud pública por el sólo hecho de la realización de la inhumación o exhumación de un cadáver o partes de éste. En los delitos de sustracción y deterioro, al materializarse la manipulación impropia de cadáveres, implican la perturbación del descanso, del respeto debido a los difuntos o a su memoria u otras expresiones similares que pueden considerar ciertos medios comisivos especiales.*

*Los tipos penales específicos de inhumación y exhumación no incluyen la utilización de los cadáveres para su comercialización, transportación, posesión o custodia ilegal, con la finalidad de cometer otros delitos que, en su conjunto, incluso pueden ser cometidos con ocasión de una exhumación, pero también podría cometerse el delito antes de la inhumación, o después de la exhumación, pero sin relación con ella.*

*En la actualidad, el fenómeno de la comercialización de restos humanos áridos se ha convertido en un problema de salud pública que debe atenderse. No solamente por los riesgos sanitarios sino porque se atenta en contra del respeto y la dignidad de los restos humanos; pues cabe recordar que la ley prevé como objeto de protección el respeto y dignidad que debe tener el manejo de sus restos totales o parciales, así como la salud pública que puede afectarse o ponerse en peligro por un errado o indebido manejo de los mismos”.*

Por lo anterior, se trae a la vista el cuadro comparativo entre el texto vigente y la modificación propuesta a los artículos 207, 208 y la adición del artículo 208 Bis del Código Penal para el Distrito Federal, el cual es el siguiente:

CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL	
TEXTO VIGENTE	TEXTO PROPUESTO
<p>ARTÍCULO 207. Se impondrá prisión de <b>tres meses a dos años</b> o de treinta a noventa días multa, al que:</p> <p>I. Oculte, destruya o sepulte un cadáver, restos o feto humanos, sin la orden de la autoridad que deba darla o sin los requisitos que exijan los Códigos Civil y Sanitario o leyes especiales; o</p> <p>II. Exhuma un cadáver, restos o feto humanos, sin los requisitos legales o con violación de derechos.</p> <p>Las sanciones se <b>incrementarán en una mitad</b>, a quien oculte, destruya, o mutile, o sin la licencia correspondiente, sepulte el cadáver de una persona, restos o feto humanos, siempre que la muerte haya sido a consecuencia de golpes, heridas u otras lesiones, si el agente sabía esa circunstancia.</p>	<p>ARTÍCULO 207. Se impondrá prisión <b>de uno a tres años</b> y de <b>treinta a ciento veinte Unidades de Medida y Actualización vigente en la Ciudad de México</b>, a quien:</p> <p>I. Oculte, destruya, <b>inhume, incinere o desintegre el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano</b>, sin la orden de la autoridad que deba darla o sin los requisitos que exijan <b>la Ley General de Salud, la Ley de Salud de la Ciudad de México, el Código Civil para el Distrito Federal o cualquier normativa en la materia</b>; o</p> <p>II. Exhuma <b>el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano</b>, sin los requisitos legales o con violación de derechos.</p> <p>Las sanciones se incrementarán en <b>dos terceras partes</b> a quien oculte, destruya, mutile, o sin la licencia correspondiente, sepulte el cadáver de una persona, restos o feto humanos, siempre que la muerte haya sido a consecuencia de golpes, heridas u otras lesiones, si el agente sabía esa circunstancia.</p>
<p>ARTÍCULO 208. Se impondrá de <b>uno a cinco años</b> de prisión:</p> <p>I. Al que viole un túmulo sepulcro, sepultura o féretro; o</p> <p>II. Al que profane un cadáver o restos humanos con actos de vilipendio, mutilación, brutalidad o necrofilia.</p>	<p>ARTÍCULO 208. Se <b>impondrán de dos a seis</b> años de prisión:</p> <p>I. Al que viole un túmulo sepulcro, sepultura o féretro; o</p> <p>II. Al que profane <b>el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o</b></p>

<p>Si los actos de necrofilia se hacen consistir en la realización del coito, la pena de prisión será de cuatro a ocho años.</p>	<p><b>feto humano</b> con actos de vilipendio, mutilación, brutalidad o necrofilia.</p> <p>Si los actos de necrofilia se hacen consistir en la realización del coito, la pena de prisión será de cuatro a ocho años.</p>
<p>Sin correlativo</p>	<p><b>ARTÍCULO 208 BIS. Se impondrá de tres a siete años de prisión y multa de doscientos cincuenta a quinientas Unidades de Medida y Actualización vigente en la Ciudad de México, a quien ilegalmente:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Comercialice con el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano;</li> <li>II. Ofrezca, difunda o distribuya por cualquier medio la compra o intercambio del cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano;</li> <li>III. Adquiera el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano;</li> <li>IV. Transporte el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano;</li> <li>V. Posea, almacene o custodie el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano.</li> </ol> <p>Se aumentarán en dos terceras partes las penas antes señaladas, independientemente de las sanciones administrativas que correspondan, cuando quien participe en el hecho tenga la calidad de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Persona servidora pública;</li> <li>b) Empleado de prestadores del servicio público de cementerios, en cualquiera de sus modalidades, o de cualquier otra Entidad;</li> <li>c) Empleado de agencia o establecimiento mercantil que preste servicios funerarios, incluyendo el traslado de cadáveres de personas, partes de éstos, sus restos, fetos humanos o de cenizas;</li> <li>d) Empleado de establecimientos habilitados para el depósito transitorio o destino final de cadáveres de personas, partes de éstos, sus restos, fetos humanos o de cenizas;</li> </ol>

	<p>e) Prestadores de servicios externos al cementerio o trabajadores auxiliares de panteones.</p> <p>f) Las penas establecidas en este artículo se aplicarán independientemente de las que se señalan en los artículos 207 y 208 de este Código.</p>
--	--

Respecto de la “**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN ARTÍCULO 208 BIS AL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL**”, suscrita por el diputado José de Jesús Martín del Campo Castañeda, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, establece en su apartado expositivo lo siguiente:

*“El respeto por las personas que fallecen y el entierro de su cuerpo, es una de las principales costumbres que podemos encontrar en el sincretismo mexicano que trasciende hasta la actualidad; sea esta por creencia religiosa, por ser un procedimiento práctico o por el respeto a la voluntad de la persona fallecida, el entierro representa un acto de alto valor y respeto desde la perspectiva que se desee ver, tanto para los familiares como para la memoria de la persona que se inhumaba. Por lo tanto, la construcción, cuidado y administración de cementerios ha sido una de las actividades básicas de la autoridad desde hace más de siglo y medio, dando servicio de entierro; además, garantizando también a los familiares la oportunidad de visitar el lugar donde reposan los restos de su ser querido, con la seguridad y la tranquilidad de que serán respetados.*

*En consecuencia, los cementerios o panteones no solamente terminan siendo el lugar destinado a recibir y alojar cadáveres, restos humanos y restos humanos áridos o cremados de quienes en vida habitaron y fueron parte de nuestras comunidades, visto esto desde un tema de salubridad; sino que llegan a cumplir con otras funciones y en la actualidad hasta con diversos intereses sociales.*

*En la Ciudad de México es reconocido el interés público que existe en visitar los panteones o cementerios por la arquitectura utilizada en algunos de estos recintos, así como en los restos de algunas de las personas que en vida fueron figuras públicas distinguidas y que hoy día, forman parte de nuestra historia; o también por las tradiciones, leyendas o recuerdos que albergan y que son parte de nuestro patrimonio cultural intangible.*

*A pesar de lo anterior, en muchas ocasiones estos recintos llegan a carecer de del respeto y cuidado necesario, o del mantenimiento y vigilancia de quienes los resguardan. En consecuencia, llega a presentarse situaciones graves que violentan su objetivo principal, el de recibir y alojar el cuerpo de quienes han fenecido, pues en ocasiones acuden a ellos personas con la finalidad de obtener o poseer restos óseos de modo ilícito, para fines no permitidos por las propias leyes que regulan la materia en cuestión.*

*Lo anterior se ha venido agravado en los últimos años derivado de la existencia de intereses creados alrededor de la exhumación de restos humanos; pues lo que presumiblemente proviene de la exhumación ilícita en estos lugares, se ocupan o comercia como fuese cualquier producto común. Si bien la exhumación de un cadáver, restos o feto humanos sin cumplir con los requisitos legales o con*

*violación de derechos está sancionado dentro del Código Penal para el Distrito Federal y estas sanciones son mayores si se profanan con actos de vilipendio, mutilación, brutalidad o necrofilia; no se encuentra considerada la agravante de la exhumación de un cadáver, restos o feto humanos, cuando el objeto de esto sea el ofrecimiento, promoción, facilitación o gestión de estos para su uso o comercio; así como tampoco se establece diferencia en el hecho de que sea únicamente realizada por quienes ingresan como visitantes o por los propios trabajadores u autoridades responsables de los cementerios como actores materiales, facilitadores o por su simple consentimiento.*

*Es pertinente atender el tema a efecto de mejorar el correcto funcionamiento de los cementerios de la Ciudad de México, dar certeza sobre la salvaguarda de los cadáveres y sus restos a los familiares o responsables de los mismos; así como sancionar las conductas ilícitas que pudieran cometerse y la agravante correspondiente por el objeto o fin de su comisión.”*

Atendiendo lo expuesto por el promovente, se trae a la vista la adición del artículo 208 Bis al Código Penal para el Distrito Federal, el cual es el siguiente:

<b>CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL</b>	
<b>TEXTO VIGENTE</b>	<b>TEXTO PROPUESTO</b>
Sin correlativo.	<p><b>ARTÍCULO 208 Bis. A la persona que exhuma un cadáver o restos humanos con el objeto de ofrecerlo, promoverlo, facilitarlo o gestionarlo para su uso o comercio, se le impondrá una pena de cuatro a nueve años de prisión y de quinientos a mil días multa.</b></p> <p><b>Las penas serán también aplicables a la persona que, sin realizar la exhumación, participe para la comisión del objeto de la misma.</b></p> <p><b>Las penas a que se refiere este artículo se incrementarán en dos terceras partes si la conducta es realizada o permitida por algún servidor público.</b></p>

Por cuando hace a la **“INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL”** suscrita por el diputado José Octavio Rivero Villaseñor, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, establece en su apartado expositivo lo siguiente:

*“La iniciativa plantea una reforma al Código Penal para el Distrito Federal, para aumentar las penas en los artículos 207 y 208 del Código Penal para el Distrito Federal, asimismo, tipificar la compra y venta ilegal de restos óseos de cadáveres de seres humanos; la utilización de restos óseos de cadáveres de seres humanos para la realización de rituales o ceremonias y la utilización de cadáveres de seres humanos como medio de transporte de narcóticos.*

*En la Ciudad de México, se han desarrollado una serie de conductas ilícitas, relacionadas con la inhumación y exhumación de cadáveres de cuerpos humanos, mismas que ya se encuentran tipificada en la Ley Sustantiva de la materia en los artículos 207 y 208 que a la letra señalan:*

*“Artículo 207. Se impondrá prisión de tres meses a dos años o de treinta a noventa días multa, al que:*

*I. Oculte, destruya o sepulte un cadáver, restos o feto humanos, sin la orden de la autoridad que deba darla o sin los requisitos que exijan los Códigos Civil y Sanitario o leyes especiales; o*

*II. Exhuma un cadáver, restos o feto humanos, sin los requisitos legales o con violación de derechos. Las sanciones se incrementarán en una mitad, a quien oculte, destruya, o mutile, o sin la licencia correspondiente, sepulte el cadáver de una persona, restos o feto humanos, siempre que la muerte haya sido a consecuencia de golpes, heridas u otras lesiones, si el agente sabía esa circunstancia.”*

*Artículo 208. Se impondrá de uno a cinco años de prisión:*

*I. Al que viole un túmulo, sepulcro, sepultura o féretro; o*

*II. Al que profane un cadáver o restos humanos con actos de vilipendio, mutilación, brutalidad o necrofilia.*

*Si los actos de necrofilia se hacen consistir en la realización del coito, la pena de prisión será de cuatro a ocho años”*

*Sin embargo, y sin importar que determinadas conductas se encuentran tipificadas y sancionadas por nuestra legislación penal, se han incrementado día tras día en distintos panteones de nuestra ciudad.*

*Tomando en consideración las conductas contempladas en los artículos que preceden y su notable reiteración, se propone aumentar las penas de cuatro a siete años de prisión cuando se actualicen las hipótesis previstas en los artículos 207 y 208 del Código Penal para el Distrito Federal.*

*Además, el delito se ha venido materializando al pasar de los años, porque ya no solo basta con exhumar o inhumar ilegalmente los cadáveres de cuerpos humanos, sino que, se ha vuelto un gran negocio para sepultureros, vigilantes y servidores públicos que laboran en los panteones y cementerios la venta de restos óseos a aquellas personas que practican alguna religión como la santería para la utilización de rituales y ceremonias.*

*Claro ejemplo de ello es el panteón San Nicolás Tolentino, ante ello, así lo han documentado diversos trabajos periodísticos de Grupo Imagen, expuso en una nota periodística lo siguiente:*

*“... los panteones San Lorenzo Tezonco, Sanctorum y Dolores, son el paraíso para los vendedores de huesos humanos, en la Ciudad de México existe el mercado negro de restos humanos, santeros y brujos están dispuestos a pagar desde \$50 pesos por un dedo hasta \$7,000 pesos por el esqueleto entero...”*

*Asimismo, Noticieros Televisa, en uno de sus reportajes expuso:*

*“el abandono de muchos panteones y la existencia de la oferta y demanda de huesos humanos, por lo que se dieron a la tarea de contactar a personas que se dedican a esa actividad, ofreciéndoles cráneos de niños y adultos, con el nombre y fecha de nacimiento a quien pertenece el resto óseo, llegando a cobrar desde \$200.00 pesos por un dedo, hasta \$35,000.00 pesos por un esqueleto completo, el precio varía si se trata de restos de un adulto, un niño o hasta un bebé, exhibiendo el modus operandi de una serie de traficantes los cuales manifestaron que a través de la exhumación del cadáver del bebé Tadeo del panteón civil de Iztapalapa San Lorenzo Tezonco, los huesos que ya exhumaron y listos para vender, tuvieron que volverlos a enterrar para no ser descubiertos, que llevan años exhumando cadáveres y vendiéndolos”.*

*Cabe mencionar que, en el panteón, se encuentran al menos dos vigilantes por turno, algunas partes del panteón no tienen malla o alambre de púas y además hay piedras que facilitan brincar las paredes, se constató que en una de las áreas del cementerio decenas de tumbas fueron exhumadas, hay lapidas partidas, ataúdes rotos y vacíos, así como fragmentos de ropa o artículos con los que alguna vez fue sepultada la persona.*

*Hay que resaltar que, también los cadáveres de cuerpos humanos han sido utilizados por el narcotráfico para la transportación de narcóticos.*

*Como ejemplo, se toman los hechos ocurridos el pasado 10 de enero del año en curso, respecto del hallazgo del cadáver de Tadeo, quien murió en los primeros días de enero con apenas tres meses de nacido y que fue enterrado en la Alcaldía Iztapalapa de la Ciudad de México.*

*El cadáver del bebé Tadeo fue exhumado ilegalmente del panteón de San Nicolás Tolentino y encontrado en un contenedor de basura en el penal de San Miguel en el Estado de Puebla con una herida en el abdomen, por lo que una de las hipótesis es que su cuerpo fue utilizado para la transportación de droga.*

*De lo expuesto, es importante resaltar que los cadáveres no pueden ser objeto de propiedad y siempre deben de ser tratados con respeto, dignidad y consideración, es por lo que, la compra y venta ilegal de restos óseos de cadáveres de seres humanos, su utilización para la realización de rituales o ceremonias y el uso ilegal de cadáveres de seres humanos como medio de transporte de narcóticos se debe de tipificar en nuestro Código Penal para el Distrito Federal.*

*Este tipo de actos obligan a que nuestro marco jurídico se actualice de acuerdo con las situaciones sociales que están sucediendo, por lo que al no ser suficientes las penas y conductas previstas en el Código Penal para el Distrito Federal, se presenta la siguiente reforma.*

En relación con la propuesta materia del presente dictamen, esta comisión dictaminadora considera idóneo traer a la vista el cuadro comparativo entre el texto vigente y la modificación propuesta a los artículos 207 y 208 del Código Penal para el Distrito Federal, el cual es el siguiente:

<b>CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL</b>	
<b>TEXTO VIGENTE</b>	<b>TEXTO PROPUESTO</b>
<p><b>ARTÍCULO 207.</b> Se impondrá prisión de tres meses a dos años o de treinta a noventa días multa, al que:</p> <p>I. Oculte, destruya o sepulte un cadáver, restos o feto humanos, sin la orden de la autoridad que deba darla o sin los requisitos que exijan los Códigos Civil y Sanitario o leyes especiales; o</p> <p>II. Exhuma un cadáver, restos o feto humanos, sin los requisitos legales o con violación de derechos.</p> <p>Las sanciones se incrementarán en una mitad, a quien oculte, destruya, o mutile, o sin la licencia correspondiente, sepulte el cadáver de una persona, restos o feto humanos, siempre que la muerte haya sido a consecuencia de golpes, heridas u otras lesiones, si el agente sabía esa circunstancia.</p>	<p><b>ARTÍCULO 207.</b> Se impondrá prisión de <b>cuatro a siete años</b> o de <b>sesenta a cien Unidades de Medida y Actualización</b>, al que:</p> <p>I. Oculte, destruya o sepulte un cadáver, restos o feto humanos, sin la orden de la autoridad que deba darla o sin los requisitos que exijan los Códigos Civil y Sanitario o leyes especiales; o</p> <p>II. Exhuma un cadáver, restos o feto humanos, sin los requisitos legales o con violación de derechos.</p> <p>Las sanciones se incrementarán en una mitad, a quien oculte, destruya, o mutile, o sin la licencia correspondiente, sepulte el cadáver de una persona, restos o feto humanos, siempre que la muerte haya sido a consecuencia de golpes, heridas u otras lesiones, si el agente sabía esa circunstancia.</p>
<p><b>ARTÍCULO 208.</b> Se impondrá de uno a cinco años de prisión:</p> <p>I. Al que viole un túmulo, sepulcro, sepultura o féretro; o</p> <p>II. Al que profane un cadáver o restos humanos con actos de vilipendio, mutilación, brutalidad o necrofilia.</p>	<p><b>ARTÍCULO 208.</b> Se impondrá de cuatro a siete años de prisión:</p> <p>I. Al que viole un túmulo, sepulcro, sepultura o féretro; o</p> <p>II. Al que profane un cadáver o restos humanos con actos de vilipendio, mutilación, brutalidad o necrofilia.</p> <p><b>III. Compre, venda, posea, trafique y oculte restos óseos de cadáveres de seres humanos.</b></p> <p><b>IV. Utilice restos óseos de cadáveres de seres humanos para la realización de rituales o ceremonias.</b></p> <p><b>V. Utilice cadáveres de seres humanos como medio de transporte de narcóticos.</b></p>



<p>Si los actos de necrofilia se hacen consistir en la realización del coito, la pena de prisión será de cuatro a ocho años.</p>	<p>Si los actos de necrofilia se hacen consistir en la realización del coito, la pena de prisión será de cuatro a ocho años.</p> <p><b>La pena se agravará en una mitad al personal que labore en funerarias, panteones y cementerios como sepultureros y vigilantes.</b></p> <p><b>Asimismo, la pena se agravará en dos terceras partes cuando el delito sea cometido por servidor público, imponiéndole la destitución e inhabilitación para desempeñar empleo, cargo o comisión hasta por un tiempo igual al de la pena de prisión impuesta.</b></p>
--	---

## SEXTO. – ANALISIS DE LA INICIATIVA.

Esta comisión dictaminadora considera necesario reformar el Código Penal para el Distrito Federal, para adecuarlo con las disposiciones que impactan en el sentir de la sociedad y el contenido de las iniciativas que presentan los diputados promoventes, las cuales coinciden en evitar la inhumación, exhumación, compra y venta de restos óseos de cuerpos humanos, así como su utilización como medio de transporte de narcótico.

Lo anterior, derivado de una serie de conductas ilícitas que se han generado en diversos panteones de la Ciudad de México, relacionadas con la inhumación, exhumación, compra y venta de restos óseos de cuerpos humanos, lo que ha generado un gran negocio para funerarias, sepultureros, vigilantes y servidores públicos que laboran en los panteones y cementerios.

Claro ejemplo de ello es el desafortunado y lamentable caso del bebé Tadeo, cuyo cadáver fue exhumado de un panteón de Iztapalapa y encontrado en un basurero de un Centro Penitenciario del Estado de Puebla, es que este tema ha cobrado gran atención.

La práctica de profanación de tumbas desgraciadamente persiste entre ciertos individuos, quienes practican rituales y ceremonias de corte espiritista y de santería, con lo cual se ha creado un mercado negro que demanda restos humanos.

De lo expuesto, los trabajadores y encargados de vigilar los panteones de la ciudad han caído en actos delictivos y han instaurado el comercio de restos óseos y cadáveres, poniendo precios a partes del cuerpo, como dedos y cráneos, los cuales, según diversos reportajes periodísticos, se comercializan entre doscientos y quinientos pesos, y cadáveres completos, que van de los cinco mil a los diez mil pesos en el mercado negro.

Es importante resaltar que los cadáveres no pueden ser objeto de propiedad y siempre deben de ser tratados con respeto, dignidad y consideración, es por ello que, para lograr el objetivo de atender la realidad que vive nuestro país, donde han ido en aumento las conductas reiteradas señaladas en los párrafos que anteceden, nuestro marco jurídico se debe de actualizar de

acuerdo con las situaciones sociales que están sucediendo, por lo que al no ser suficientes las penas y conductas previstas en el Código Penal para el Distrito Federal, se propone aumentar las mismas atendiendo al principio de proporcionalidad de las penas contenido en el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y a la alta incidencia delictiva que se ha dado, por lo que se aprueba el presente dictamen en sentido positivo con modificaciones, como se muestra en el siguiente cuadro comparativo:

CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL	
TEXTO VIGENTE	TEXTO PROPUESTO
<p><b>ARTÍCULO 207.</b> Se impondrá prisión de tres meses a dos años o de treinta a noventa días multa, al que:</p> <p>I. Oculte, destruya o sepulse un cadáver, restos o feto humanos, sin la orden de la autoridad que deba darla o sin los requisitos que exijan los Códigos Civil y Sanitario o leyes especiales; o</p> <p>II. Exhuma un cadáver, restos o feto humanos, sin los requisitos legales o con violación de derechos.</p> <p>Las sanciones se incrementarán en una mitad, a quien oculte, destruya, o mutile, o sin la licencia correspondiente, sepulse el cadáver de una persona, restos o feto humanos, siempre que la muerte haya sido a consecuencia de golpes, heridas u otras lesiones, si el agente sabía esa circunstancia.</p>	<p><b>ARTÍCULO 207.</b> Se impondrá prisión de uno a tres años y de sesenta a ciento veinte Unidades de Medida y Actualización vigente en la Ciudad de México, a quien:</p> <p>I. Oculte, destruya, <b>inhume, incinere o desintegre el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano</b>, sin la orden de la autoridad que deba darla o sin los requisitos que exijan <b>la Ley General de Salud, la Ley de Salud Local, el Código Civil o cualquier normativa en la materia; o</b></p> <p>II. Exhuma el cadáver <b>de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano, sin los requisitos legales</b> o con violación de derechos.</p> <p>Las sanciones se incrementarán en <b>dos terceras partes</b>, a quien oculte, destruya, o <b>mutile</b>, o sin la licencia correspondiente, sepulse el cadáver de una persona, restos o feto humanos, siempre que la muerte haya sido a consecuencia de golpes, heridas u otras lesiones, si el agente sabía esa circunstancia.</p>
<p><b>ARTÍCULO 208.</b> Se impondrá de uno a cinco años de prisión:</p>	<p><b>ARTÍCULO 208.</b> Se impondrán de <b>tres a siete años de prisión y multa de doscientos cincuenta a quinientas Unidades de Medida y Actualización vigente en la Ciudad de México, a quien profane un cadáver o restos humanos con actos de vilipendio, mutilación, brutalidad o necrofilia, así como a quien ilegalmente:</b></p> <p>I. Viole un túmulo, sepulcro, sepultura o féretro;</p>

<p>I. Al que viole un túmulo, sepulcro, sepultura o féretro; o</p> <p>II. Al que profane un cadáver o restos humanos con actos de vilipendio, mutilación, brutalidad o necrofilia.</p>	<p><b>II. Comercialice con el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano;</b></p> <p><b>III. Ofrezca, difunda o distribuya por cualquier medio la compra o intercambio del cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano;</b></p> <p><b>IV. Utilice cadáveres de personas, partes de éstos o sus restos para la realización de rituales o ceremonias;</b></p> <p><b>V. Adquiera el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano;</b></p> <p><b>VI. Utilice cadáveres o cualquier parte del cuerpo de una persona como medio de transporte de narcóticos, estupefacientes y/o psicotrópicos;</b></p> <p><b>VII. Transporte el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano;</b></p> <p><b>VIII. Posea, almacene o custodie el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano.</b></p> <p>Si los actos de necrofilia se hacen consistir en la realización del coito, la pena de prisión será de cuatro a ocho años.</p> <p><b>Se aumentarán en dos terceras partes las penas antes señaladas, independientemente de las sanciones administrativas que correspondan, cuando quien participe en el hecho tenga la calidad de:</b></p> <p><b>a) Persona servidora pública, a quien, además de las penas señaladas en el presente artículo se le impondrá la destitución e inhabilitación por el mismo tiempo de la pena que corresponda;</b></p> <p><b>b) Empleado de prestadores del servicio público de cementerios, en cualquiera de sus modalidades, o de cualquier otra Entidad;</b></p> <p><b>c) Empleado de agencia o establecimiento mercantil que preste servicios funerarios, incluyendo el traslado de cadáveres de personas, partes de éstos, sus restos, fetos humanos o de cenizas;</b></p>
--	---

<p>Si los actos de necrofilia se hacen consistir en la realización del coito, la pena de prisión será de cuatro a ocho años.</p>	<p><b>d) Empleado de establecimientos habilitados para el depósito transitorio o destino final de cadáveres de personas, partes de éstos, sus restos, fetos humanos o de cenizas;</b></p> <p><b>e) Prestadores de servicios externos al cementerio o trabajadores auxiliares de panteones.</b></p> <p><b>Las penas establecidas en este artículo se aplicarán independientemente de las que se señalan en el artículo 207 de este Código.</b></p>
--	---

### SÉPTIMO. - PERSPECTIVA DE GÉNERO.

De conformidad con el artículo 106 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, el presente dictamen se realizó con perspectiva de género, con un lenguaje claro, preciso, incluyente y no sexista.

### PUNTOS RESOLUTIVOS

**PRIMERO.** – Las y los integrantes de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, II Legislatura, del Congreso de la Ciudad de México, aprueban en sentido positivo las iniciativas que reforman los artículos 207 y 208 del Código Penal para el Distrito Federal, presentadas por los diputados Héctor Barrera Marmolejo y Federico Döring Casar, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, y la diputada Daniela Gicela Álvarez Camacho, integrante de la Asociación Parlamentaria Ciudadana y los diputados Martha Soledad Ávila Ventura, José Octavio Rivero Villaseñor y José de Jesús Martín del Campo Castañeda, integrantes del Grupo Parlamentario de Morena.

**SEGUNDO.** – Se somete a consideración del H. Congreso de la Ciudad de México el siguiente Proyecto de decreto relativo a las iniciativas aprobadas, en los siguientes términos:

#### Proyecto de decreto

**ÚNICO.** Se modifica el primer párrafo, fracciones I y II del artículo 207 y se reforma el artículo 208 del Código Penal para el Distrito Federal.

**ARTÍCULO 207.** Se impondrá prisión de uno a tres años y de sesenta a ciento veinte Unidades de Medida y Actualización vigente en la Ciudad de México, a quien:

I. Oculte, destruya, inhume, incinere o desintegre el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano, sin la orden de la autoridad que deba

darla o sin los requisitos que exijan la Ley General de Salud, la Ley de Salud Local, el Código Civil o cualquier normativa en la materia; o

II. Exhuma el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano, sin los requisitos legales o con violación de derechos.

Las sanciones se incrementarán en dos terceras partes, a quien oculte, destruya, o mutile, o sin la licencia correspondiente, sepulte el cadáver de una persona, restos o feto humanos, siempre que la muerte haya sido a consecuencia de golpes, heridas u otras lesiones, si el agente sabía esa circunstancia.

**ARTÍCULO 208.** Se impondrán de tres a siete años de prisión y multa de doscientos cincuenta a quinientas Unidades de Medida y Actualización vigente en la Ciudad de México, a quien profane un cadáver o restos humanos con actos de vilipendio, mutilación, brutalidad o necrofilia, así como a quien ilegalmente:

I. Viole un túmulo, sepulcro, sepultura o féretro;

II. Comercialice con el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano;

III. Ofrezca, difunda o distribuya por cualquier medio la compra o intercambio del cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano;

IV. Utilice cadáveres de personas, partes de éstos o sus restos para la realización de rituales o ceremonias;

V. Adquiera el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano;

VI. Utilice cadáveres o cualquier parte del cuerpo de una persona como medio de transporte de narcóticos, estupefacientes y/o psicotrópicos;

VII. Transporte el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano;

VIII. Posea, almacene o custodie el cadáver de una persona, partes de éste, sus restos o feto humano.

Si los actos de necrofilia se hacen consistir en la realización del coito, la pena de prisión será de cuatro a ocho años.

Se aumentarán en dos terceras partes las penas antes señaladas, independientemente de las sanciones administrativas que correspondan, cuando quien participe en el hecho tenga la calidad de:

a) Persona servidora pública, a quien, además de las penas señaladas en el presente artículo se le impondrá la destitución e inhabilitación por el mismo tiempo de la pena que corresponda;

b) Empleado de prestadores del servicio público de cementerios, en cualquiera de sus modalidades, o de cualquier otra Entidad;

c) Empleado de agencia o establecimiento mercantil que preste servicios funerarios, incluyendo el traslado de cadáveres de personas, partes de éstos, sus restos, fetos humanos o de cenizas;

d) Empleado de establecimientos habilitados para el depósito transitorio o destino final de cadáveres de personas, partes de éstos, sus restos, fetos humanos o de cenizas;

e) Prestadores de servicios externos al cementerio o trabajadores auxiliares de panteones.

Las penas establecidas en este artículo se aplicarán independientemente de las que se señalan en el artículo 207 de este Código.


### TRANSITORIOS

**Primero.** - Remítase a la persona titular de la Jefatura de Gobierno, para su promulgación y publicación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.




**Segundo.** - El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.

Dado en el Recinto Legislativo de Donceles, a los \_\_\_\_ días del \_\_\_\_ del año dos mil veintidós.

**FIRMAN LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA II LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, A LOS SEIS DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS.**

LEGISLADOR	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
<b>Dip. José Octavio Rivero Villaseñor</b> Presidente			

<b>Dip. Esther Silvia Sánchez Barrios</b> Vicepresidenta	<i>E. Silvia Sánchez Barrios</i>		
<b>Dip. Aníbal Alexandro Cañéz Morales</b> Secretario			
<b>Dip. Alberto Martínez Urincho</b> Integrante			
<b>Dip. María Guadalupe Morales Rubio</b> Integrante	<i>Guadalupe Morales Rubio</i>		
<b>Dip. Nancy Marlene Núñez Reséndiz</b> Integrante	<i>Nancy Marlene Núñez Reséndiz</i>		
<b>Dip. Yuriri Ayala Zúñiga</b> Integrante	<i>Yuriri Ayala Zúñiga</i>		
<b>Dip. Christian Damián Von Roehrich de la Isla</b> Integrante	<i>Christian von Roehrich</i>		
<b>Dip. Ricardo Rubio Torres</b> Integrante			

<b>Dip. Diego Orlando Garrido López</b> Integrante			
<b>Dip. Ernesto Alarcón Jiménez</b> Integrante	<i>Ernesto Alarcón</i>		
<b>Dip. Jorge Gaviño Ambriz</b> Integrante			
<b>Dip. Circe Camacho bastida</b> Integrante			
<b>Dip. Xóchitl Bravo Espinosa</b> Integrante	<i>Xochitl Bravo Espinosa</i>		
<b>Dip. Jesús Sesma Suárez</b> Integrante	<i>JESUS SESMA SUAREZ</i>		

La presente hoja de firmas forma parte del dictamen en sentido positivo con modificaciones que emitió la Comisión de Administración y Procuración de Justicia a las iniciativas que reforman los artículos 207 y 208 del Código Penal para el Distrito Federal, presentadas por los diputados Héctor Barrera Marmolejo y Federico Döring Casar, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, y la diputada Daniela Gicela Álvarez Camacho, integrante de la Asociación Parlamentaria Ciudadana y los diputados Martha Soledad Ávila Ventura, José Octavio Rivero Villaseñor y José de Jesús Martín del Campo Castañeda, integrantes del Grupo Parlamentario de Morena.



TÍTULO	DICTAMEN-RESTOS HUMANOS-CAYPJ
NOMBRE DE ARCHIVO	DICTAMEN RESTOS HUMANOS FIRMA.pdf
ID DE DOCUMENTO	07da785ead61d1d8fe90fdb9d2c985ee70e43ff
FORMATO FECHA REGISTRO AUDITORÍA	MM / DD / YYYY
ESTADO	● Firmado

## Historial del documento



**06 / 07 / 2022**  
03:43:34 UTC

Enviado para su firma a Octavio Rivero  
(octavio.rivero@congresocdmx.gob.mx), Dip. Esther Silvia  
Sánchez Barrios (silvia.sanchez@congresocdmx.gob.mx), Dip.  
María Guadalupe Morales Rubio  
(guadalupe.morales@congresocdmx.gob.mx), Dip. Nancy Marlene  
Nuñez Reséndiz (nancy.nunez@congresocdmx.gob.mx), Dip.  
Yuriri Ayala Zúñiga (yuriri.ayala@congresocdmx.gob.mx),  
Dip. Christian Damián Von Roehrich de la Isla  
(christian.vonroerich@congresocdmx.gob.mx), Dip. Diego  
Orlando Garrido López (diego.garrido@congresocdmx.gob.mx),

TÍTULO	DICTAMEN-RESTOS HUMANOS-CAYPJ
NOMBRE DE ARCHIVO	DICTAMEN RESTOS HUMANOS FIRMA.pdf
ID DE DOCUMENTO	07da785ead61d1d8fe90fdb9d2c985ee70e43ff
FORMATO FECHA REGISTRO AUDITORÍA	MM / DD / YYYY
ESTADO	● Firmado

## Historial del documento

Dip. Ernesto Alarcón Jiménez  
(ernesto.alarcon@congresocdmx.gob.mx), Dip. Jorge Gaviño  
Ambriz (jorge.gavino@congresocdmx.gob.mx), Dip. Circe  
Camacho Bastida (circe.camacho@congresocdmx.gob.mx), Dip.  
Xóchitl Bravo Espinosa (xochitl.bravo@congresocdmx.gob.mx)  
and Dip. Jesús Sesma Suárez  
(jesus.sesma@congresocdmx.gob.mx) por  
octavio.rivero@congresocdmx.gob.mx  
IP: 201.141.123.155



**06 / 07 / 2022**  
04:19:19 UTC

Visualizado por Octavio Rivero  
(octavio.rivero@congresocdmx.gob.mx)  
IP: 85.115.52.140



**06 / 07 / 2022**  
04:20:09 UTC

Visualizado por Dip. Xóchitl Bravo Espinosa  
(xochitl.bravo@congresocdmx.gob.mx)  
IP: 201.141.109.163

TÍTULO	DICTAMEN-RESTOS HUMANOS-CAYPJ
NOMBRE DE ARCHIVO	DICTAMEN RESTOS HUMANOS FIRMA.pdf
ID DE DOCUMENTO	07da785ead61d1d8fe90fdb9d2c985ee70e43ff
FORMATO FECHA REGISTRO AUDITORÍA	MM / DD / YYYY
ESTADO	● Firmado

## Historial del documento

 FIRMADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 04:20:30 UTC	Firmado por Dip. Xóchitl Bravo Espinosa (xochitl.bravo@congresocdmx.gob.mx) IP: 201.141.109.163
 VISUALIZADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 04:29:11 UTC	Visualizado por Dip. Ernesto Alarcón Jiménez (ernesto.alarcon@congresocdmx.gob.mx) IP: 85.115.52.140
 VISUALIZADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 04:29:17 UTC	Visualizado por Dip. Christian Damián Von Roehrich de la Isla (christian.vonroerich@congresocdmx.gob.mx) IP: 85.115.54.140
 VISUALIZADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 04:34:16 UTC	Visualizado por Dip. Esther Silvia Sánchez Barrios (silvia.sanchez@congresocdmx.gob.mx) IP: 85.115.53.140

TÍTULO	DICTAMEN-RESTOS HUMANOS-CAYPJ
NOMBRE DE ARCHIVO	DICTAMEN RESTOS HUMANOS FIRMA.pdf
ID DE DOCUMENTO	07da785ead61d1d8fe90fdb9d2c985ee70e43ff
FORMATO FECHA REGISTRO AUDITORÍA	MM / DD / YYYY
ESTADO	● Firmado

## Historial del documento

 VISUALIZADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 04:42:44 UTC	Visualizado por Dip. Nancy Marlene Nuñez Reséndiz (nancy.nunez@congresocdmx.gob.mx) IP: 187.190.153.2
 FIRMADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 04:43:02 UTC	Firmado por Dip. Nancy Marlene Nuñez Reséndiz (nancy.nunez@congresocdmx.gob.mx) IP: 187.190.153.2
 FIRMADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 04:46:52 UTC	Firmado por Dip. Christian Damián Von Roehrich de la Isla (christian.vonroerich@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.245.79.245
 VISUALIZADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 05:19:36 UTC	Visualizado por Dip. Jorge Gaviño Ambriz (jorge.gavino@congresocdmx.gob.mx) IP: 85.115.52.140

TÍTULO	DICTAMEN-RESTOS HUMANOS-CAYPJ
NOMBRE DE ARCHIVO	DICTAMEN RESTOS HUMANOS FIRMA.pdf
ID DE DOCUMENTO	07da785ead61d1d8fe90fdb9d2c985ee70e43ff
FORMATO FECHA REGISTRO AUDITORÍA	MM / DD / YYYY
ESTADO	● Firmado

## Historial del documento

 VISUALIZADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 12:32:40 UTC	Visualizado por Dip. Jesús Sesma Suárez (jesus.sesma@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.240.246.59
 FIRMADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 12:33:01 UTC	Firmado por Dip. Jesús Sesma Suárez (jesus.sesma@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.240.246.59
 VISUALIZADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 16:00:42 UTC	Visualizado por Dip. Yuriri Ayala Zúñiga (yuriri.ayala@congresocdmx.gob.mx) IP: 190.123.43.232
 FIRMADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 16:01:11 UTC	Firmado por Dip. Yuriri Ayala Zúñiga (yuriri.ayala@congresocdmx.gob.mx) IP: 190.123.43.232

TÍTULO	DICTAMEN-RESTOS HUMANOS-CAYPJ
NOMBRE DE ARCHIVO	DICTAMEN RESTOS HUMANOS FIRMA.pdf
ID DE DOCUMENTO	07da785ead61d1d8fe90fdb9d2c985ee70e43ff
FORMATO FECHA REGISTRO AUDITORÍA	MM / DD / YYYY
ESTADO	● Firmado

## Historial del documento

 FIRMADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 16:09:27 UTC	Firmado por Dip. Ernesto Alarcón Jiménez (ernesto.alarcon@congresocdmx.gob.mx) IP: 187.191.39.210
 VISUALIZADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 16:43:13 UTC	Visualizado por Dip. María Guadalupe Morales Rubio (guadalupe.morales@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.203.132.68
 FIRMADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 16:43:20 UTC	Firmado por Dip. María Guadalupe Morales Rubio (guadalupe.morales@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.203.132.68
 VISUALIZADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 16:50:29 UTC	Visualizado por Dip. Diego Orlando Garrido López (diego.garrido@congresocdmx.gob.mx) IP: 200.68.140.58

TÍTULO	DICTAMEN-RESTOS HUMANOS-CAYPJ
NOMBRE DE ARCHIVO	DICTAMEN RESTOS HUMANOS FIRMA.pdf
ID DE DOCUMENTO	07da785ead61d1d8fe90fdb9d2c985ee70e43ff
FORMATO FECHA REGISTRO AUDITORÍA	MM / DD / YYYY
ESTADO	● Firmado

## Historial del documento

 FIRMADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 16:51:34 UTC	Firmado por Dip. Diego Orlando Garrido López (diego.garrido@congresocdmx.gob.mx) IP: 200.68.140.58
 VISUALIZADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 17:09:20 UTC	Visualizado por Dip. Circe Camacho Bastida (circe.camacho@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.203.114.221
 FIRMADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 17:09:47 UTC	Firmado por Dip. Circe Camacho Bastida (circe.camacho@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.203.114.221
 FIRMADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 17:27:50 UTC	Firmado por Octavio Rivero (octavio.rivero@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.217.202.106

TÍTULO	DICTAMEN-RESTOS HUMANOS-CAYPJ
NOMBRE DE ARCHIVO	DICTAMEN RESTOS HUMANOS FIRMA.pdf
ID DE DOCUMENTO	07da785ead61d1d8fe90fdb9d2c985ee70e43ff
FORMATO FECHA REGISTRO AUDITORÍA	MM / DD / YYYY
ESTADO	● Firmado

## Historial del documento

 FIRMADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 17:32:36 UTC	Firmado por Dip. Esther Silvia Sánchez Barrios (silvia.sanchez@congresocdmx.gob.mx) IP: 189.217.212.141
 FIRMADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 18:18:28 UTC	Firmado por Dip. Jorge Gaviño Ambriz (jorge.gavino@congresocdmx.gob.mx) IP: 187.189.72.126
 COMPLETADO	<b>06 / 07 / 2022</b> 18:18:28 UTC	El documento se ha completado.